

## 2.3 底生生物調査

### 2.3.1 調査概要

底生生物調査は表 2.3.1.1 に示す日程で実施した。

表 2.3.1.1 底生生物調査の実施日

平成 28 年度春季	平成 28 年 5 月 24 日
夏季	平成 28 年 8 月 4 日
秋季	平成 28 年 11 月 2 日
冬季	平成 29 年 1 月 11 日
平成 29 年度春季	平成 29 年 5 月 11 日
夏季	平成 29 年 8 月 22 日

## 2.3.2 調査結果

### (1) 調査結果概要

底生生物調査の結果概要は表 2.3.2.1(1)～(6)に示す。

表 2.3.2.1(1) 底生生物調査結果概要（平成 28 年度春季）

調査期日：平成28年 5月24日

調査方法：スミス・マッキンタイヤー型採泥器による3回採泥

		St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	11	4	3	3	3	8	[20]
	環形動物門	9	7	13	2	3	22	[35]
	節足動物門	9	3	2	1	2	2	[12]
	その他	1	2	2	1	0	3	[4]
	合計	30	16	20	7	8	35	[71]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	147	15	5	147	108	24	74
	環形動物門	35	18	60	2	3	315	72
	節足動物門	22	6	6	16	2	2	9
	その他	33	7	6	1	0	28	13
	合計	237	46	77	166	113	369	168
個体数 構成比 %	軟体動物門	62.0	32.6	6.5	88.6	95.6	6.5	44.0
	環形動物門	14.8	39.1	77.9	1.2	2.7	85.4	42.9
	節足動物門	9.3	13.0	7.8	9.6	1.8	0.5	5.4
	その他	13.9	15.2	7.8	0.6		7.6	7.7
	合計							
主な出現種 個体数(構成比%)	ハマクダリ	70 (29.5)	9 (19.6)	カタマカダリホシシイソメ 33 (42.9)	オチハダガイ 132 (79.5)	オチハダガイ 74 (65.5)	カタマカダリホシシイソメ 168 (45.5)	オチハダガイ 35 (21.0)
	アサリ	46 (19.4)	紐形動物門 6 (13.0)	エビシヤコ属 5 (6.5)	ヒメスナホリムシ 16 (9.6)	イソシジミ 32 (28.3)	Aphelochaeta sp. 56 (15.2)	カタマカダリホシシイソメ 33 (19.9)
	紐形動物門	Pseudopolydora sp. 33 (13.9)	5 (10.9)	チロリ 4 (5.2)	アサリ 14 (8.4)		紐形動物門 25 (6.8)	ハマクダリ 14 (8.1)
		Glycera sp. 4 (8.7)	Glycinde sp. 4 (5.2)				シノブハネエラスビオ 25 (6.8)	紐形動物門 11 (6.6)
		エウナシビオ 4 (8.7)	Chone sp. 4 (5.2)					アサリ 11 (6.3)
			カキモヒトデ 4 (5.2)					
湿重量 g/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	11.08	0.47	0.26	10.78	18.60	0.81	7.00
	環形動物門	0.13	0.45	0.56	+	0.08	4.74	0.99
	節足動物門	0.33	+	0.06	0.54	+	0.04	0.16
	その他	0.05	0.05	0.07	+	+	0.73	0.15
	合計	11.59	0.97	0.95	11.32	18.68	6.32	8.31
湿重量 構成比 %	軟体動物門	95.6	48.5	27.4	95.2	99.6	12.8	84.3
	環形動物門	1.1	46.4	58.9	0.0	0.4	75.0	11.9
	節足動物門	2.8	0.0	6.3	4.8	0.0	0.6	1.9
	その他	0.4	5.2	7.4	0.0		11.6	1.8
	合計							
主な出現種 湿重量(構成比%)	アサリ	4.39 (37.9)	Glycera sp. 0.28 (28.9)	アラムシロ 0.26 (27.4)	オチハダガイ 9.39 (83.0)	オチハダガイ 17.61 (94.3)	カタマカダリホシシイソメ 2.06 (32.6)	オチハダガイ 4.53 (54.5)
	ハマクダリ	2.54 (21.9)	アラムシロ 0.20 (20.6)	カタマカダリホシシイソメ 0.25 (26.3)	アサリ 1.10 (9.7)	イソシジミ 0.93 (5.0)	シノブハネエラスビオ 0.79 (12.5)	アサリ 0.93 (11.2)
	アラムシロ	1.70 (14.7)	ハマクダリ 0.14 (14.4)	カミイサコムシ 0.09 (9.5)			Aphelochaeta sp. 0.67 (10.6)	
	ユウシオガイ	0.85 (7.3)	Nephtys sp. 0.10 (10.3)	Anaitides sp. 0.08 (8.4)			チロリ 0.66 (10.4)	
	イトカケガイ科	0.72 (6.2)	オチハダガイ 0.07 (7.2)	カキモヒトデ 0.07 (7.4)			ウスサクラ 0.61 (9.7)	

注)主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種を示す

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する

構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

表 2.3.2.1(2) 底生生物調査結果概要 (平成 28 年度夏季)

調査期日：平成28年 8月4日

調査方法：スミス・マッキンタイヤー型採泥器による3回採泥

		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	9	14	16	5	1	19	[35]
	環形動物門	7	16	23	3	3	20	[43]
	節足動物門	5	4	4	4	3	2	[13]
	その他	1	5	3	1	1	7	[9]
	合計	22	39	46	13	8	48	[100]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	122	422	405	31	2	261	207
	環形動物門	25	125	255	139	42	198	131
	節足動物門	132	20	14	54	69	3	49
	その他	5	24	24	1	2	26	14
	合計	284	591	698	225	115	488	400
個体数 構成比 %	軟体動物門	43.0	71.4	58.0	13.8	1.7	53.5	51.8
	環形動物門	8.8	21.2	36.5	61.8	36.5	40.6	32.8
	節足動物門	46.5	3.4	2.0	24.0	60.0	0.6	12.3
	その他	1.8	4.1	3.4	0.4	1.7	5.3	3.5
	合計							
主な出現種 個体数(構成比%)	ニホント <sup>ス</sup> ロソコエビ <sup>ト</sup>	アザリ 116(40.8)	アザリ 261(44.2)	シズ <sup>ク</sup> カ <sup>イ</sup> 320(45.8)	Pseudopolydora sp. 126(56.0)	ニホント <sup>ス</sup> ロソコエビ <sup>ト</sup> 66(57.4)	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイソメ 96(19.7)	シズ <sup>ク</sup> カ <sup>イ</sup> 64(16.1)
	アザリ	49(17.3)	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup> 68(11.5)	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイソメ 60(8.6)	ニホント <sup>ス</sup> ロソコエビ <sup>ト</sup> 38(16.9)	Pseudopolydora sp. 33(28.7)	シズ <sup>ク</sup> カ <sup>イ</sup> 66(13.5)	アザリ 58(14.5)
	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	30(10.6)	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイソメ 38(6.4)	Aphelochaeta sp. 59(8.5)	イソツブ <sup>ツ</sup> ムシ <sup>属</sup> 13(5.8)	カリコ <sup>カ</sup> イ <sup>属</sup> 8(7.0)	チヨノハナカ <sup>イ</sup> 55(11.3)	ニホント <sup>ス</sup> ロソコエビ <sup>ト</sup> 38(9.5)
	シオフキ	18(6.3)	カカ <sup>ミ</sup> カ <sup>イ</sup> 34(5.8)	Chaetozone sp. 58(8.3)	Armandia sp. 12(5.3)		ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup> 42(8.6)	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイソメ 32(8.1)
							Aphelochaeta sp. 36(7.4)	Pseudopolydora sp. 29(7.2)
湿重量 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	53.18	9.85	3.35	5.16	1.09	7.90	13.42
	環形動物門	0.08	0.84	6.91	0.27	0.26	2.81	1.86
	節足動物門	0.44	0.16	0.11	0.17	0.27	0.04	0.20
	その他	0.16	0.87	0.37	+	0.01	1.08	0.42
	合計	53.86	11.72	10.74	5.60	1.63	11.83	15.90
湿重量 構成比 %	軟体動物門	98.7	84.0	31.2	92.1	66.9	66.8	84.4
	環形動物門	0.1	7.2	64.3	4.8	16.0	23.8	11.7
	節足動物門	0.8	1.4	1.0	3.0	16.6	0.3	1.3
	その他	0.3	7.4	3.4	0.0	0.6	9.1	2.6
	合計							
主な出現種 湿重量(構成比%)	シオフキ	アザリ 19.21(35.7)	アザリ 6.05(51.6)	ミス <sup>ヒ</sup> キコ <sup>カ</sup> イ 2.38(22.2)	アザリ 3.04(54.3)	オチハ <sup>カ</sup> イ 1.09(66.9)	チヨノハナカ <sup>イ</sup> 1.90(16.1)	アザリ 3.86(24.3)
	ハマク <sup>リ</sup>	18.18(33.8)	マテカ <sup>イ</sup> 1.54(13.1)	コ <sup>イ</sup> サキ <sup>キ</sup> 1.57(14.6)	オチハ <sup>カ</sup> イ 1.96(35.0)	ニホント <sup>ス</sup> ロソコエビ <sup>ト</sup> 0.22(13.5)	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイソメ 1.42(12.0)	シオフキ 3.21(20.2)
	アザリ	13.17(24.5)	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup> 0.88(7.5)	Aphelochaeta sp. 1.42(13.2)		カリコ <sup>カ</sup> イ <sup>属</sup> 0.15(9.2)	トリカ <sup>イ</sup> 1.35(11.4)	ハマク <sup>リ</sup> 3.03(19.1)
			ハスノハカシハソ 0.75(6.4)	Chaetozone sp. 1.36(12.7)		Pseudopolydora sp. 0.11(6.7)	オチハ <sup>カ</sup> イ 1.32(11.2)	
			ハ <sup>カ</sup> カ <sup>イ</sup> 0.65(5.5)	シズ <sup>ク</sup> カ <sup>イ</sup> 1.03(9.6)			アザリ 0.91(7.7)	

注) 主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種を示す

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する

構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

表 2.3.2.1(3) 底生生物調査結果概要 (平成 28 年度秋季)

調査期日：平成28年11月2日

調査方法：スミス・マッケンタイヤー型採泥器による3回採泥

		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	12	11	6	7	6	11	[26]
	環形動物門	8	12	26	8	4	22	[42]
	節足動物門	6	3	4	7	4	3	[16]
	その他	2	4	4	1	0	8	[11]
	合計	28	30	40	23	14	44	[95]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	202	116	19	327	225	35	154
	環形動物門	79	138	174	59	17	181	108
	節足動物門	45	4	6	108	13	8	31
	その他	7	5	8	3	0	15	6
	合計	333	263	207	497	255	239	299
個体数 構成比 %	軟体動物門	60.7	44.1	9.2	65.8	88.2	14.6	47.1
	環形動物門	23.7	52.5	84.1	11.9	6.7	75.7	42.4
	節足動物門	13.5	1.5	2.9	21.7	5.1	3.3	8.0
	その他	2.1	1.9	3.9	0.6		6.3	2.9
主な出現種 個体数(構成比%)	アザリ		<i>Aphelocheata</i> sp.	<i>Aphelocheata</i> sp.	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	オチハ <sup>カ</sup> イ	<i>Aphelocheata</i> sp.	アザリ
	63( 18.9)	80( 30.4)	42( 20.3)	174( 35.0)	204( 80.0)	52( 21.8)	41( 13.8)	
	シオフキ	アザリ	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイ <sup>ソ</sup> メ	アザリ	イソシ <sup>ジ</sup> ミ	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイ <sup>ソ</sup> メ	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	
	43( 12.9)	71( 27.0)	34( 16.4)	113( 22.7)	17( 6.7)	33( 13.8)	39( 13.0)	
	マト <sup>カ</sup> スビ <sup>オ</sup>	カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイ <sup>ソ</sup> メ	シノフ <sup>ハ</sup> ネエラ <sup>ス</sup> ビ <sup>オ</sup>	イソツツ <sup>ム</sup> シ <sup>属</sup>	カワコ <sup>カ</sup> イ <sup>属</sup>	シノフ <sup>ハ</sup> ネエラ <sup>ス</sup> ビ <sup>オ</sup>	オチハ <sup>カ</sup> イ	
	42( 12.6)	28( 10.6)	17( 8.2)	50( 10.1)	13( 5.1)	25( 10.5)	38( 12.7)	
	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	シズ <sup>ク</sup> カ <sup>イ</sup>	ニホト <sup>ロ</sup> ソコ <sup>エ</sup> ヒ <sup>ト</sup>		アリアケ <sup>カ</sup> ム <sup>リ</sup>	<i>Aphelocheata</i> sp.	
	36( 10.8)	20( 7.6)	13( 6.3)	48( 9.7)		17( 7.1)	29( 9.8)	
ユウシ <sup>オ</sup> カ <sup>イ</sup>						カタマカ <sup>リ</sup> キ <sup>ホ</sup> シイ <sup>ソ</sup> メ		
31( 9.3)						16( 5.3)		
湿重量 g/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	204.34	71.35	1.17	169.04	79.67	3.65	88.20
	環形動物門	0.77	1.63	2.27	0.62	0.95	2.32	1.43
	節足動物門	0.46	0.03	0.43	0.81	0.04	0.12	0.32
	その他	0.58	0.10	0.15	+		1.32	0.36
	合計	206.15	73.11	4.02	170.47	80.66	7.41	90.30
湿重量 構成比 %	軟体動物門	99.1	97.6	29.1	99.2	98.8	49.3	97.7
	環形動物門	0.4	2.2	56.5	0.4	1.2	31.3	1.6
	節足動物門	0.2	0.0	10.7	0.5	0.0	1.6	0.4
	その他	0.3	0.1	3.7	0.0		17.8	0.4
主な出現種 湿重量(構成比%)	ハマク <sup>リ</sup>	アザリ	イヨスタ <sup>レ</sup>	アザリ	オチハ <sup>カ</sup> イ	イソシ <sup>ジ</sup> ミ	アザリ	
	86.15( 41.8)	65.64( 89.8)	0.91( 22.6)	110.66( 64.9)	64.95( 80.5)	1.90( 25.6)	41.03( 45.4)	
	アザリ		チロリ	ハマク <sup>リ</sup>	イソシ <sup>ジ</sup> ミ	イカリナ <sup>マ</sup> コ <sup>科</sup>	ハマク <sup>リ</sup>	
	69.91( 33.9)		0.49( 12.2)	25.31( 14.8)	8.42( 10.4)	1.23( 16.6)	19.63( 21.7)	
	シオフキ		マルハ <sup>カ</sup> ニ	ホトキ <sup>ス</sup> カ <sup>イ</sup>	ハマク <sup>リ</sup>	シノフ <sup>ハ</sup> ネエラ <sup>ス</sup> ビ <sup>オ</sup>	オチハ <sup>カ</sup> イ	
	31.54( 15.3)		0.41( 10.2)	15.75( 9.2)	6.29( 7.8)	0.70( 9.4)	12.75( 14.1)	
		シノフ <sup>ハ</sup> ネエラ <sup>ス</sup> ビ <sup>オ</sup>	オチハ <sup>カ</sup> イ		チク <sup>ラ</sup> カ <sup>イ</sup>	シオフキ		
		0.34( 8.5)	11.48( 6.7)		0.59( 8.0)	6.13( 6.8)		
		<i>Aphelocheata</i> sp.			ウヤカ <sup>ラ</sup> ス			
		0.27( 6.7)			0.43( 5.8)			

注) 主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種を示す

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する

構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

表 2.3.2.1(4) 底生生物調査結果概要 (平成 28 年度冬季)

調査期日：平成29年1月11日

調査方法：スミス・マクシマイヤー型採泥器による3回採泥

		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	9	12	8	6	5	13	[31]
	環形動物門	14	12	21	6	5	25	[39]
	節足動物門	5	1	3	2	1	8	[13]
	その他	3	4	4	4	3	7	[11]
	合計	31	29	36	18	14	53	[94]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	36	25	19	91	35	55	44
	環形動物門	114	140	217	36	39	280	138
	節足動物門	21	1	10	12	2	14	10
	その他	17	9	12	5	10	25	13
	合計	188	175	258	144	86	374	204
個体数 構成比 %	軟体動物門	19.1	14.3	7.4	63.2	40.7	14.7	26.6
	環形動物門	60.6	80.0	84.1	25.0	45.3	74.9	61.7
	節足動物門	11.2	0.6	3.9	8.3	2.3	3.7	5.0
	その他	9.0	5.1	4.7	3.5	11.6	6.7	6.8
	合計							
主な出現種 個体数(構成比%)	マトカスビオ	38(20.2)	<i>Aphelochaeta</i> sp.	<i>Aphelochaeta</i> sp.	オチハカガイ	<i>Armandia</i> sp.	<i>Aphelochaeta</i> sp.	<i>Aphelochaeta</i> sp.
	ミナミシロカネコガイ	25(13.3)	107(61.1)	80(31.0)	85(59.0)	22(25.6)	81(21.7)	45(22.0)
	<i>Heteromastus</i> sp.	18(9.6)	15(8.6)	21(8.1)	18(12.5)	17(19.8)	42(11.2)	17(8.3)
	ユウシロガイ	17(9.0)		<i>Chaetozone</i> sp.	ケマ科	<i>Pseudopolydora</i> sp.	カタマカリキホシイソム	シロフハネエラスビオ
	紐形動物門	11(5.9)		18(7.0)	10(6.9)	14(16.3)	27(7.2)	11(5.2)
				16(6.2)		7(8.1)	Glycinde sp.	21(5.6)
			15(5.8)		7(8.1)			
湿重量 g/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	13.58	4.70	0.22	4.98	25.40	0.42	8.22
	環形動物門	1.11	1.70	2.42	0.30	0.07	4.96	1.76
	節足動物門	0.25	0.03	1.16	0.04	+	1.66	0.52
	その他	0.45	0.21	0.08	0.04	0.21	1.44	0.41
	合計	15.39	6.64	3.88	5.36	25.68	8.48	10.91
湿重量 構成比 %	軟体動物門	88.2	70.8	5.7	92.9	98.9	5.0	75.3
	環形動物門	7.2	25.6	62.4	5.6	0.3	58.5	16.1
	節足動物門	1.6	0.5	29.9	0.7	0.0	19.6	4.8
	その他	2.9	3.2	2.1	0.7	0.8	17.0	3.8
	合計							
主な出現種 湿重量(構成比%)	シオフキ	7.75(50.4)	カガミガイ	サルエビ	オチハカガイ	ハマクアリ	シロフハネエラスビオ	ハマクアリ
	ハマクアリ	2.68(17.4)	1.70(25.6)	1.13(29.1)	3.91(72.9)	23.95(93.3)	1.90(22.4)	4.50(41.2)
	オキシジミ	1.32(8.6)	1.09(16.4)	0.53(13.7)	0.46(8.6)		1.24(14.6)	シオフキ
	アサリ	1.14(7.4)	0.93(14.0)	0.47(12.1)	0.34(6.3)		0.77(9.1)	0.76(7.0)
			0.78(11.7)	0.40(10.3)	0.27(5.0)		チロリ	0.70(8.3)
			0.61(9.2)	0.28(7.2)			ミスヒキコガイ	0.65(7.7)

注) 主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種を示す

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する

構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

表 2.3.2.1(5) 底生生物調査結果概要 (平成 29 年度春季)

調査期日：平成29年5月11日

調査方法：スミス・マッキンタイヤー型採泥器による3回採泥

		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	5	8	13	6	4	11	[28]
	環形動物門	18	15	23	8	5	23	[42]
	節足動物門	10	5	8	2	1	5	[19]
	その他	1	2	5	1	2	3	[8]
	合計	34	30	49	17	12	42	[97]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	15	25	54	306	50	67	86
	環形動物門	137	101	177	1230	248	266	360
	節足動物門	56	16	28	4	4	12	20
	その他	12	4	10	1	3	5	6
	合計	220	146	269	1541	305	350	472
個体数 構成比 %	軟体動物門	6.8	17.1	20.1	19.9	16.4	19.1	16.6
	環形動物門	62.3	69.2	65.8	79.8	81.3	76.0	72.4
	節足動物門	25.5	11.0	10.4	0.3	1.3	3.4	8.6
	その他	5.5	2.7	3.7	0.1	1.0	1.4	2.4
	合計							
主な出現種 個体数(構成比%)	ミナシロカネコガイ	42(19.1)	Aphelochaeta sp. 23(22.6)	Aphelochaeta sp. 46(17.1)	Pseudopolydora sp. 1216(78.9)	Pseudopolydora sp. 232(93.5)	カタマカリキボシソノメ 52(14.9)	Pseudopolydora sp. 1463(51.7)
	アナシヤコ属	22(10.0)	ミナシロカネコガイ 20(13.7)	シズクガイ 34(12.6)	アサリ 169(11.0)	オチハガイ 28(9.2)	Aphelochaeta sp. 42(12.0)	アサリ 185(6.5)
	Pseudopolydora sp.	14(6.4)	カタマカリキボシソノメ 16(11.0)	モロコガイ 27(10.0)	オチハガイ 113(7.3)		シノブハネエラスビオ 41(11.7)	オチハガイ 141(5.0)
	マトカスビオ	13(5.9)	Mediomastus sp. 13(8.9)	シノブハネエラスビオ 26(9.7)			シズクガイ 26(7.4)	
	コケコガイ	12(5.5)	アラムシロ 9(6.2)	Glycinde sp. 21(7.8)			Euclymeninae 22(6.3)	
	合計	14.05	6.97	9.55	18.79	7.47	12.67	11.58
J g/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	11.60	4.89	3.46	15.94	6.06	1.54	7.25
	環形動物門	1.50	1.73	4.28	2.80	1.13	10.86	3.72
	節足動物門	0.60	0.17	0.44	0.02	0.14	0.24	0.27
	その他	0.35	0.18	1.37	0.03	0.14	0.03	0.35
	合計	14.05	6.97	9.55	18.79	7.47	12.67	11.58
湿重量 構成比 %	軟体動物門	82.6	70.2	36.2	84.8	81.1	12.2	61.2
	環形動物門	10.7	24.8	44.8	14.9	15.1	85.7	32.7
	節足動物門	4.3	2.4	4.6	0.1	1.9	1.9	2.5
	その他	2.5	2.6	14.3	0.2	1.9	0.2	3.6
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
主な出現種 湿重量(構成比%)	シオフキ	9.45(67.3)	カガミガイ 2.17(31.1)	イオスタレ 1.52(15.9)	アサリ 7.96(42.4)	オチハガイ 2.99(40.0)	ミスヒキコガイ 2.44(19.3)	シオフキ 9.45(13.6)
	ユウソオガイ	1.51(10.7)	アラムシロ 1.06(15.2)	ムシモトキキソウヤク科 1.21(12.7)	オチハガイ 6.43(34.2)	イソジミ 2.93(39.2)	シノブハネエラスビオ 2.01(15.9)	オチハガイ 9.42(13.6)
	ヒメシラトリ		0.93(13.3)	シノブハネエラスビオ 0.88(9.2)	Pseudopolydora sp. 2.60(13.8)	Pseudopolydora sp. 0.89(11.9)	チロリ 1.47(11.6)	アサリ 8.08(11.6)
			サクラガイ 0.73(10.5)	ヒメマスオガイ 0.83(8.7)			モロコガイ 1.17(9.2)	Pseudopolydora sp. 3.52(5.1)
				Glycera sp. 0.70(7.3)			Aphelochaeta sp. 1.11(8.8)	
	合計							

注) 主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する  
構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

表 2.3.2.1(6) 底生生物調査結果概要 (平成 29 年度夏季)

調査期日：平成29年8月22日

調査方法：スミス・マッキンタイヤー型採泥器による3回採泥

		St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6	平均・[合計]
種類数	軟体動物門	11	10	2	9	7	9	[25]
	環形動物門	10	16	11	6	4	23	[35]
	節足動物門	4	3	0	5	4	2	[9]
	その他	1	2	0	2	1	5	[7]
	合計	26	31	13	22	16	39	[76]
個体数 個体/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	92	344	2	148	37	128	125
	環形動物門	34	179	37	57	8	243	93
	節足動物門	197	43	0	77	88	13	70
	その他	4	4	0	3	1	12	4
	合計	327	570	39	285	134	396	292
個体数 構成比 %	軟体動物門	28.1	60.4	5.1	51.9	27.6	32.3	34.2
	環形動物門	10.4	31.4	94.9	20.0	6.0	61.4	37.3
	節足動物門	60.2	7.5		27.0	65.7	3.3	32.8
	その他	1.2	0.7		1.1	0.7	3.0	1.4
	合計							
主な出現種 個体数(構成比%)	ニホント <sup>o</sup> ロソコエビ <sup>o</sup>	アサリ 180(55.1)	アサリ 258(45.3)	Cossura sp. 8(20.5)	アサリ 103(36.1)	ニホント <sup>o</sup> ロソコエビ <sup>o</sup> 64(47.8)	カタマカ <sup>o</sup> リキ <sup>o</sup> ホ <sup>o</sup> シイノメ 137(34.6)	カタマカ <sup>o</sup> リキ <sup>o</sup> ホ <sup>o</sup> シイノメ 1.71(25.8)
	アサリ	32(9.8)	Mediomastus sp. 52(9.1)	Sigambra sp. 6(15.4)	イソツブ <sup>o</sup> ムシ属 24(8.4)	アサリ 17(12.7)	シス <sup>o</sup> クガ <sup>o</sup> イ 102(25.8)	シス <sup>o</sup> クガ <sup>o</sup> イ 0.97(14.6)
	シオフキ	25(7.7)	シオフキ 50(8.8)	モロテコ <sup>o</sup> カイ 6(15.4)	スナクミナナシ属 22(7.7)	イソツブ <sup>o</sup> ムシ属 14(10.5)	シノフ <sup>o</sup> ハネエラスビ <sup>o</sup> オ 20(5.1)	ホトキ <sup>o</sup> スカ <sup>o</sup> イ 0.69(10.4)
			ニホント <sup>o</sup> ロソコエビ <sup>o</sup> 41(7.2)	カタマカ <sup>o</sup> リキ <sup>o</sup> ホ <sup>o</sup> シイノメ 5(12.4)	コケコ <sup>o</sup> カイ 21(7.4)	オチハ <sup>o</sup> カイ 9(6.7)		イカリナマコ科 0.58(8.8)
			カタマカ <sup>o</sup> リキ <sup>o</sup> ホ <sup>o</sup> シイノメ 29(5.1)	シノフ <sup>o</sup> ハネエラスビ <sup>o</sup> オ 4(10.3)	オチハ <sup>o</sup> カイ 21(7.4)			チロリ 0.52(7.8)
湿重量 g/0.15m <sup>2</sup>	軟体動物門	65.06	85.10	4.12	35.90	24.07	2.44	36.12
	環形動物門	0.01	1.99	0.41	0.12	0.12	2.97	0.94
	節足動物門	0.52	0.20		3.33	0.32	0.37	0.95
	その他	0.06	0.04		0.13	+	0.85	0.22
	合計	65.65	87.33	4.53	39.48	24.51	6.63	38.02
湿重量 構成比 %	軟体動物門	99.1	97.4	90.9	90.9	98.2	36.8	85.6
	環形動物門	0.0	2.3	9.1	0.3	0.5	44.8	9.5
	節足動物門	0.8	0.2		8.4	1.3	5.6	3.3
	その他	0.1	0.0		0.3	0.0	12.8	2.7
	合計							
主な出現種 湿重量(構成比%)	シオフキ	33.55(51.1)	アサリ 42.45(48.6)	コ <sup>o</sup> イサキ <sup>o</sup> 4.12(91.0)	アサリ 23.75(60.2)	アサリ 15.17(61.9)	カタマカ <sup>o</sup> リキ <sup>o</sup> ホ <sup>o</sup> シイノメ 1.71(25.8)	アサリ 100.51(44.1)
	アサリ	18.97(28.9)	ハマク <sup>o</sup> リ 35.37(40.5)		オチハ <sup>o</sup> カイ 6.06(15.4)	ハマク <sup>o</sup> リ 4.40(18.0)	シス <sup>o</sup> クガ <sup>o</sup> イ 0.97(14.6)	ハマク <sup>o</sup> リ 51.01(22.4)
	ハマク <sup>o</sup> リ	6.30(9.6)			ハマク <sup>o</sup> リ 4.94(12.5)	シオフキ 3.11(12.7)	ホトキ <sup>o</sup> スカ <sup>o</sup> イ 0.69(10.4)	シオフキ 38.62(16.9)
				タテシ <sup>o</sup> マフシ <sup>o</sup> ツホ <sup>o</sup> 2.81(7.1)			イカリナマコ科 0.58(8.8)	
							チロリ 0.52(7.8)	

注) 主な出現種は、各調査地点の出現個体数および湿重量の上位5種、ただし種別組成比が5%以上の種を示す。

湿重量が0.01g/0.15m<sup>2</sup>未満の場合は「+」と表記する

構成比0.0%は出現しているが、数値が0.0%になる種を示す

①種類数

出現種類数は、平成 28 年度の春季が 7~35 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 71 種類/0.15m<sup>2</sup>)、夏季が 8~48 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 100 種類/0.15m<sup>2</sup>)、秋季が 14~44 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 95 種類/0.15m<sup>2</sup>)、冬季が 14~53 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 94 種類/0.15m<sup>2</sup>)、平成 29 年度の春季が 12~49 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 97 種類/0.15m<sup>2</sup>)、夏季が 13~39 種類/0.15m<sup>2</sup> (総出現種類数 76 種類/0.15m<sup>2</sup>)であった。総出現種数は平成 28 年度の春季が 71 種類/0.15m<sup>2</sup>と最も少なく、次いで、平成 29 年度春季の 76 種類/0.15m<sup>2</sup>、その他の 4 季は 94~100 種類/0.15m<sup>2</sup>であった。

分類群別の総出現種類数は、環形動物門が 35~43 種類/0.15m<sup>2</sup>と全季ともに最も多く、次いで軟体動物門の 20~35 種類/0.15m<sup>2</sup>であった。

水平分布をみると、河口部の St. 4、St. 5 が平成 28 年度の春季に 7~8 種類/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 8~13 種類/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 14~23 種類/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 14~18 種類/0.15m<sup>2</sup>、平成 29 年度の春季に 12~17 種類/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 16~22 種類/0.15m<sup>2</sup>であり他の地点と比較して少ない傾向がみられた。

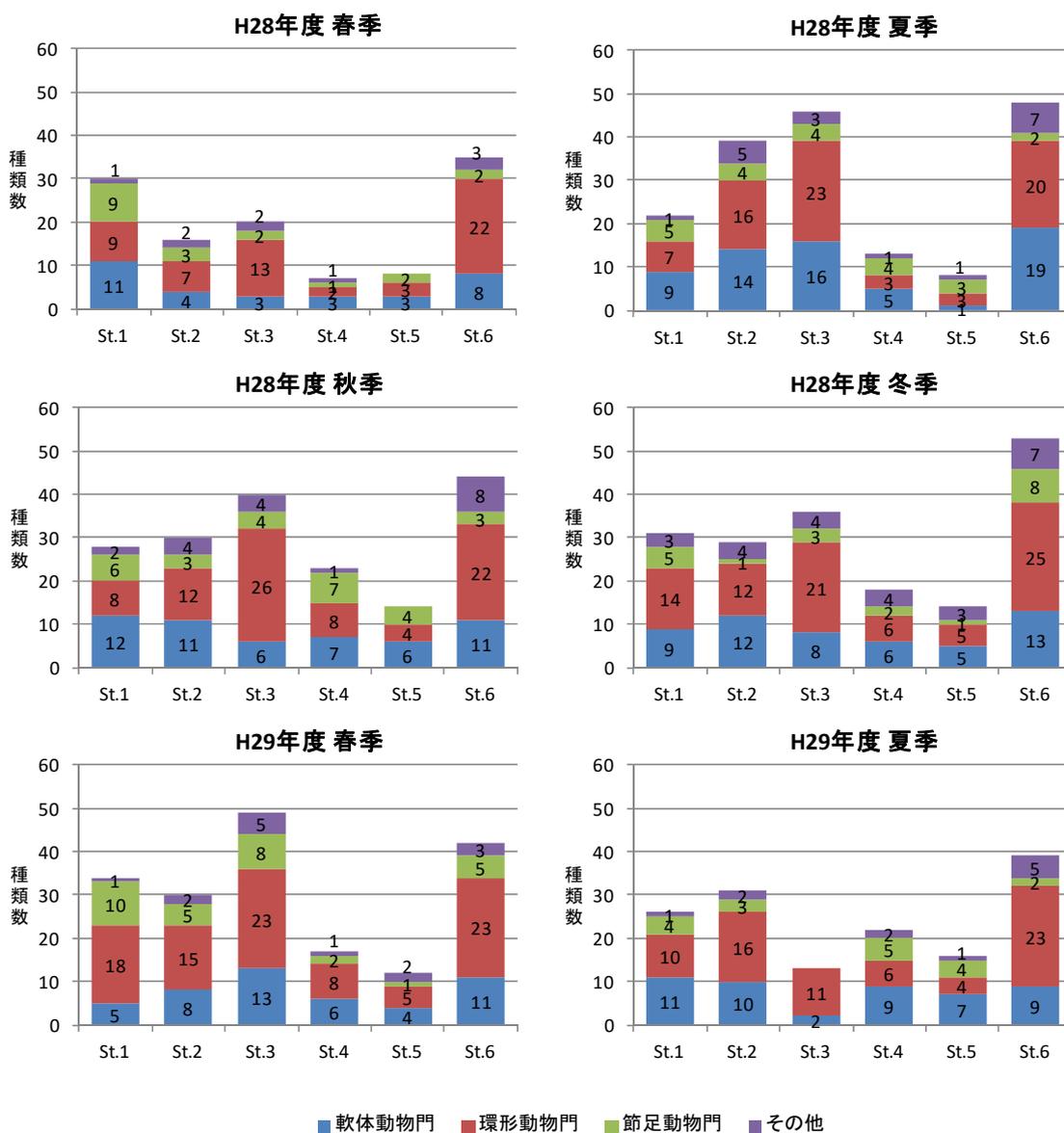


図 2.3.2.1 底生生物の出現種類数

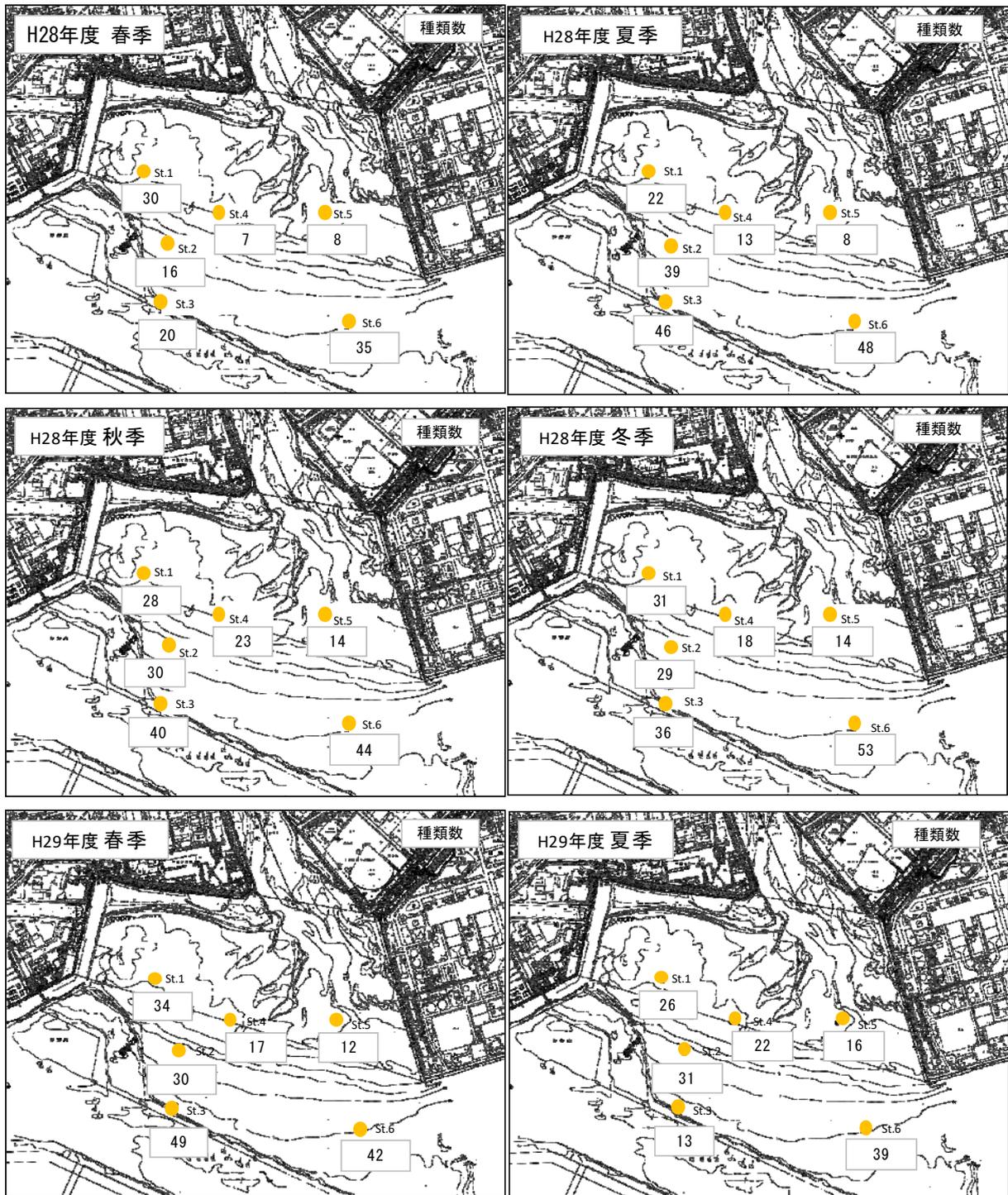


図 2.3.2.2 底生生物種類数の水平分布

## ②個体数

出現個体数は、平成 28 年度の春季が 46～369 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 168 個体/0.15m<sup>2</sup>)、夏季が 115～698 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 400 個体/0.15m<sup>2</sup>)、秋季が 207～497 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 299 個体/0.15m<sup>2</sup>)、冬季が 86～374 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 204 個体/0.15m<sup>2</sup>)、平成 29 年度の春季が 146～1541 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 472 個体/0.15m<sup>2</sup>)、平成 29 年度の夏季が 39～570 個体/0.15m<sup>2</sup>(平均出現個体数 292 個体/0.15m<sup>2</sup>)、平成 29 年度の春季が最も多く、次いで平成 28 年度の夏季の出現個体数が多かった。

分類群別にみると、平成 28 年度の平均出現個体数は、春季、夏季、秋季では軟体動物門が 74～207 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで環形動物門の 72～131 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。冬季は環形動物が 138 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで軟体動物の 44 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 29 年度の春季は環形動物が 360 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで軟体動物の 86 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季は軟体動物が 125 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで環形動物の 93 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

水平分布をみると、平成 28 年度の春季には沖側東部の St. 6 が 369 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで、岸側西部の St. 1 が 237 個体/0.15m<sup>2</sup>、最も少ないのが西部 St. 1 と St. 3 の中間地点 St. 2 で 46 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 28 年度の夏季には沖側西部の St. 3 が 698 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで、St. 2 の 591 個体/0.15m<sup>2</sup>最も少ないのが St. 5 で 115 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 28 年度の秋季には St. 4 が 497 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、最も少ないのが St. 3 の 207 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 28 年度の冬季には St. 6 が 374 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、最も少ないのが St. 5 の 86 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 29 年度では、春季には St. 4 が 1541 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで St. 6 の 350 個体/0.15m<sup>2</sup>、最も少ないのが St. 2 の 146 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

平成 29 年度の夏季には St. 2 が 570 個体/0.15m<sup>2</sup>と最も多く、次いで St. 6 の 396 個体/0.15m<sup>2</sup>、最も少ないのが St. 3 の 39 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。

水平分布については、全季ともに特に分布傾向に特徴はみられなかった。

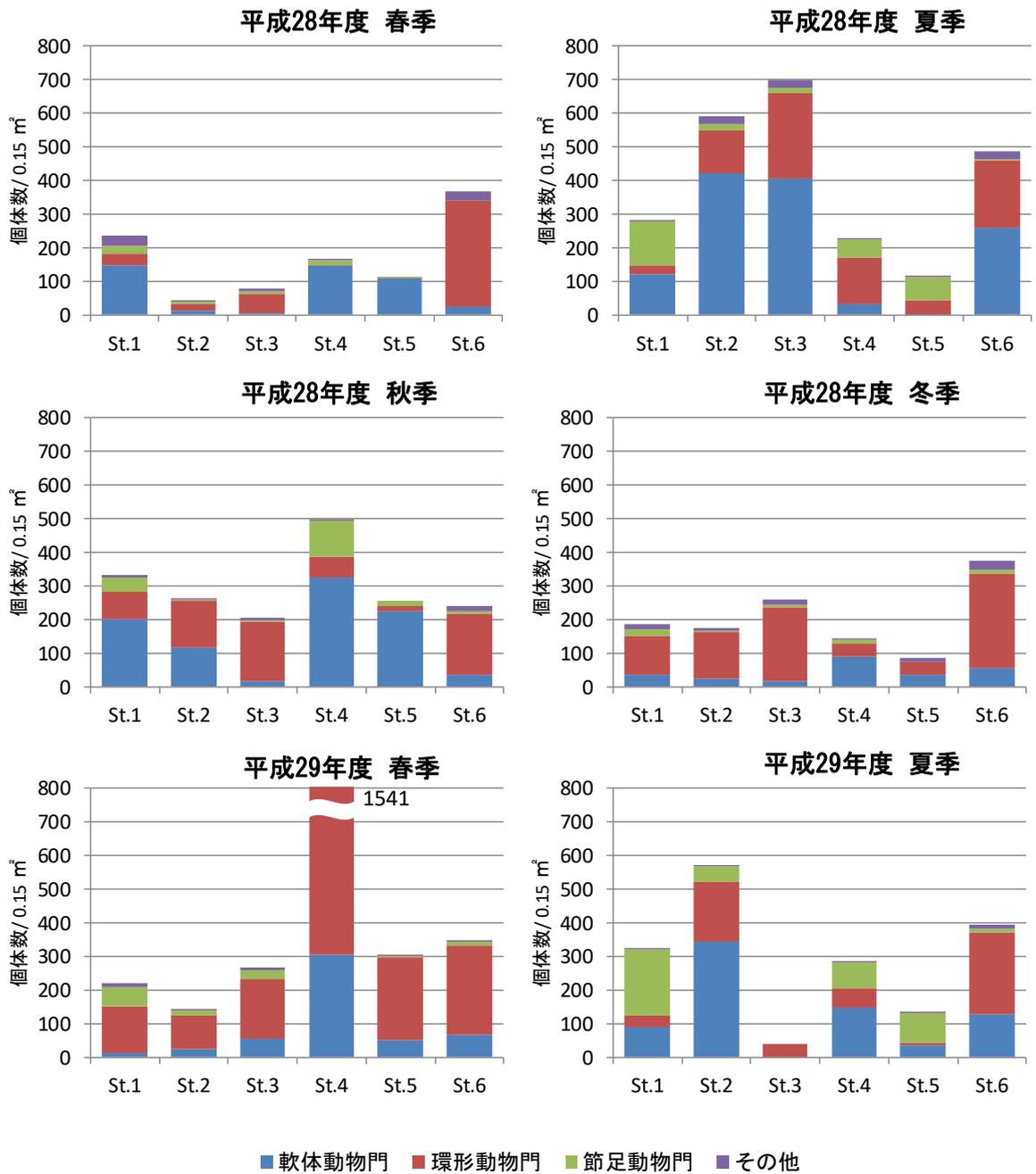


図 2.3.2.3 底生生物の出現個体数

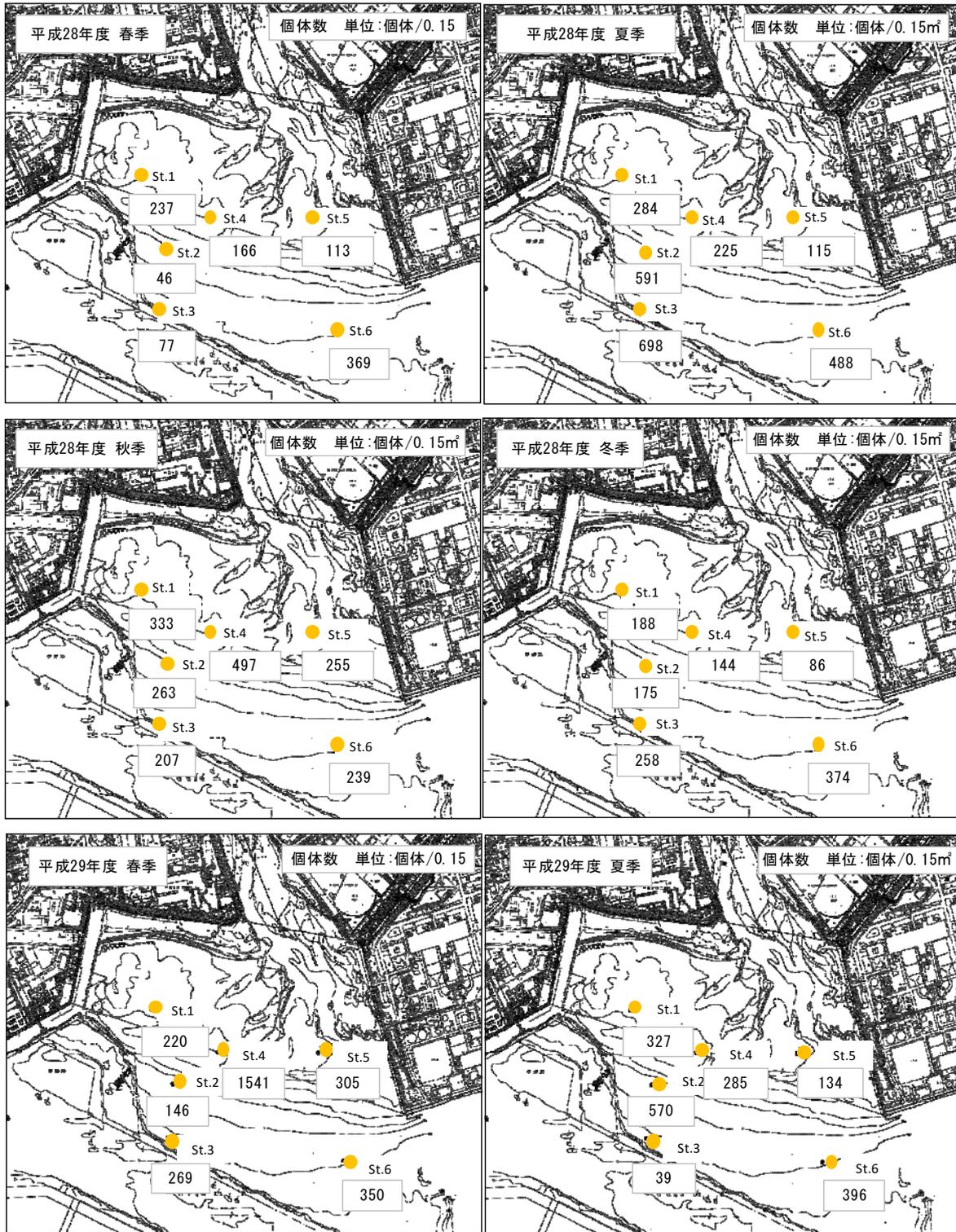


図 2.3.2.4 底生物出現個体数の水平分布

### ③湿重量

出現湿重量は、平成 28 年度の春季が  $0.95\sim 18.68\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $8.31\text{g}/0.15\text{m}^2$ )、夏季が  $1.63\sim 53.86\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $15.90\text{g}/0.15\text{m}^2$ )、秋季が  $4.02\sim 206.15\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $90.30\text{g}/0.15\text{m}^2$ )、冬季が  $3.88\sim 25.68\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $10.91\text{g}/0.15\text{m}^2$ )、平成 29 年度の春季が  $6.97\sim 18.79\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $11.58\text{g}/0.15\text{m}^2$ )、夏季が  $4.53\sim 87.33\text{g}/0.15\text{m}^2$  (平均出現湿重量  $38.02\text{g}/0.15\text{m}^2$ ) で、平成 28 年度秋季の出現湿重量が最も多かった。

分類群別にみると、平成 28～29 年度では、平均出現湿重量は、6 季を通じて軟体動物門が  $7.00\sim 88.20\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多く、次いで環形動物門の  $0.94\sim 3.72\text{g}/0.15\text{m}^2$  であった。

水平分布をみると、平成 28 年度の春季には河口部の St. 5 で  $18.68\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多く、次いで、岸側西部の St. 1 で  $11.59\text{g}/0.15\text{m}^2$  であった。夏季には St. 1 で  $53.86\text{g}/0.15\text{m}^2$ 、秋季には同じく St. 1 で  $206.15\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多かった。また冬季には St. 5 で  $25.68\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多かった。

平成 29 年度の春季では、河口部の St. 4 が  $18.79\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多く、次いで St. 1 の  $14.05\text{g}/0.15\text{m}^2$ 、夏季では、St. 2 が  $87.33\text{g}/0.15\text{m}^2$  と最も多く、次いで St. 1 の  $65.65\text{g}/0.15\text{m}^2$  であった。

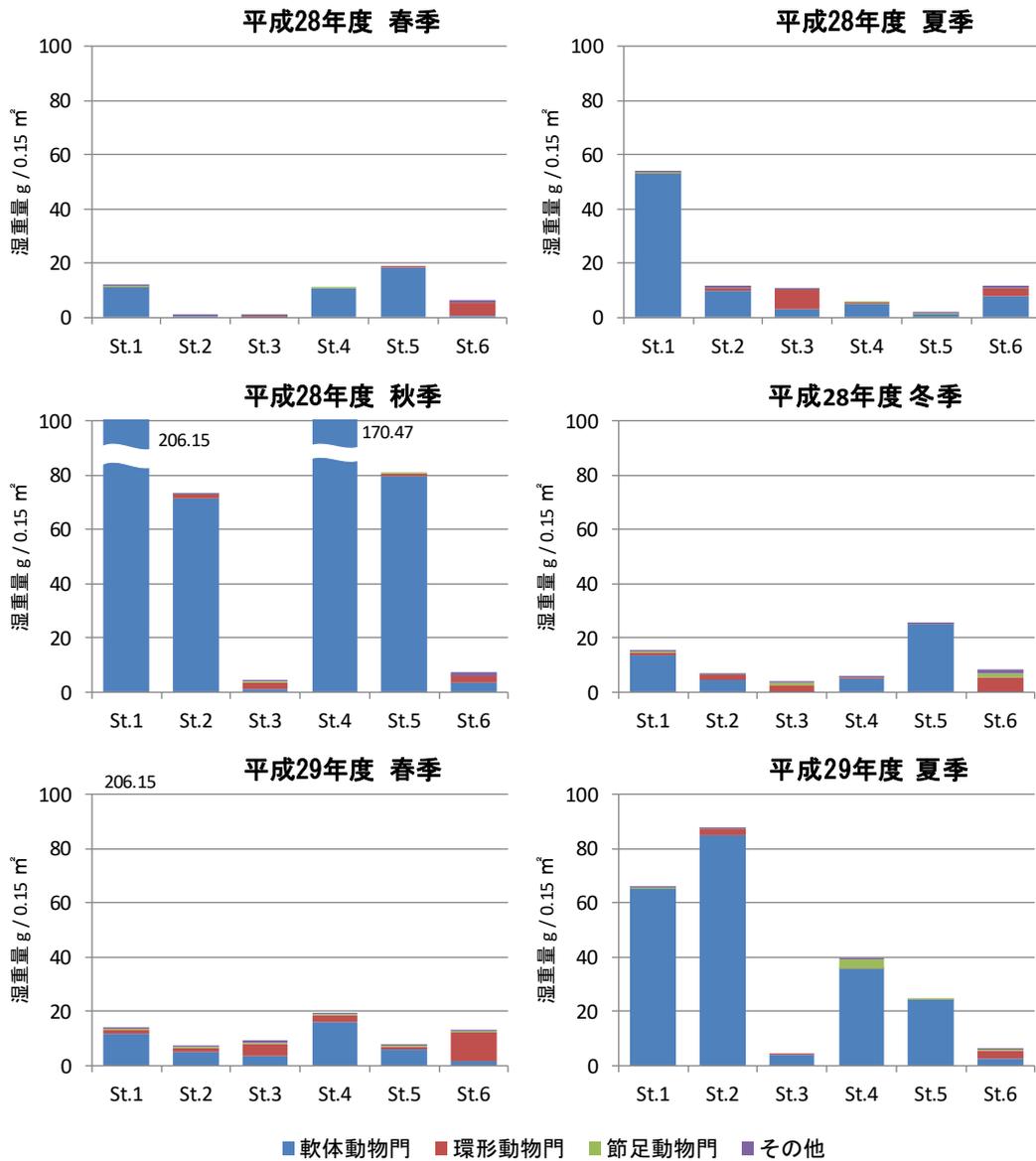


図 2.3.2.5 底生生物の湿重量

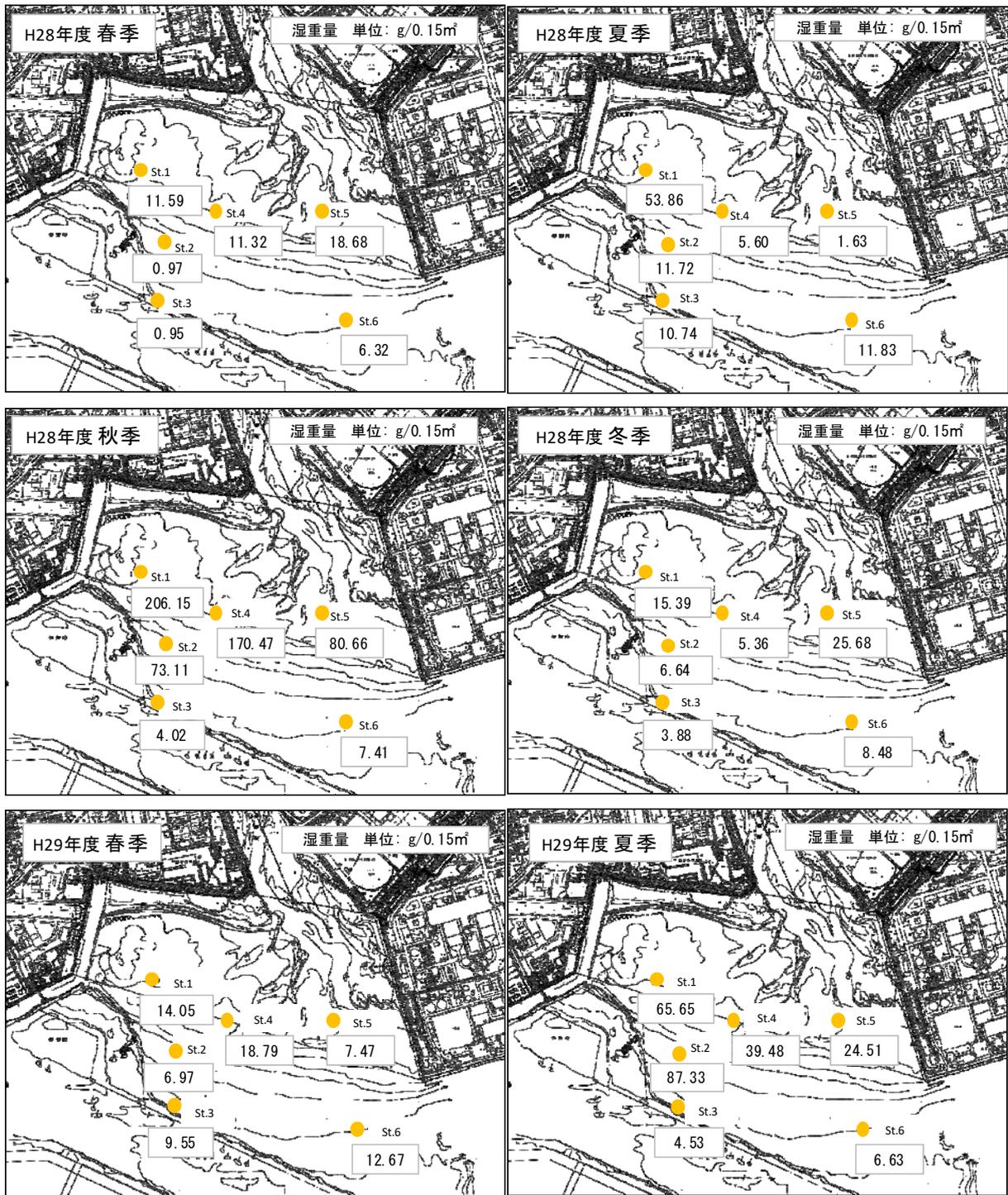


図 2.3.2.6 底生生物湿重量の水平分布

#### ④主な出現種

##### 【平成 28 年度春季】

岸側西部の St. 1 で二枚貝のアサリ、ハマグリが多く出現しており、両種で個体数の 48.9% (116 個体/0.15m<sup>2</sup>)、湿重量の 59.8% (6.93g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点については、個体数では、西部 St. 1 と St. 3 の中間地点 St. 2 でハマグリが、沖側の St. 3、St. 6 でカタマガリギボシイソメが、河口部の St. 4、St. 5 でオチバガイが第 1 優占種となっていた。

##### 【平成 28 年度夏季】

西部の St. 1 と St. 3 の中間地点 St. 2 でアサリが多く出現しており、個体数の 44.2% (261 個体/0.15m<sup>2</sup>)、湿重量の約 51.6% (6.05g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点では、個体数では岸側西部の St. 1 と河口部の St. 5 でニホンドロソコエビが、沖側の St. 3 ではシズクガイが、St. 6 でカタマガリギボシイソメが、河口部の St. 4 では多毛類の *Pseudopolydora* sp. が第 1 優占種となっていた。

湿重量では、岸側西部の St. 1 でシオフキ、ハマグリ、アサリといった二枚貝が多く、この 3 種で 94.0% (50.56 g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。沖側西部の St. 3 ではミズヒキゴカイが、河口部の St. 4 ではアサリ、St. 5 ではオチバガイ、沖側東部の St. 6 ではチョノハナガイが第 1 優占種となっていた。

##### 【平成 28 年度秋季】

St. 1、St. 2、St. 4 でアサリが多く出現しており、このうち St. 4 が最も多く個体数の 22.7% (113 個体/0.15m<sup>2</sup>)、湿重量の約 64.9% (110.66g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点では、個体数では St. 2、St. 3、St. 6 で多毛類の *Aphelochaeta* sp. が、St. 4 ではホトトギスガイが、St. 5 ではオチバガイが第 1 優占種となっていた。

湿重量では、岸側西部の St. 1 でハマグリ、アサリ、シオフキといった二枚貝が多く、この 3 種で 91.0% (187.60 g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。また、St. 2、St. 4 ではアサリ、St. 3 ではイヨスダレ、St. 5 ではオチバガイ、St. 6 ではイソシジミが第 1 優占種となっていた。

##### 【平成 28 年度冬季】

St. 2、St. 3、St. 6 で多毛類の *Aphelochaeta* sp. が多く出現しておりそれぞれの地点で第 1 優占種となっていた。このうち St. 2 が最も多く個体数の 61.1% (107 個体/0.15m<sup>2</sup>)、湿重量の 14.0% (0.93g/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点においては、個体数では St. 1 では多毛類のマドカスピオ、St. 4 ではオチバガイが第 1 優占種となっていた。

湿重量では地点ごとに第 1 優占種が異なり、St. 1 でシオフキ、St. 2 でカガミガイ、St. 3 でサルエビ、St. 4 でオチバガイ、St. 5 でハマグリ、St. 6 でシノブハネエラスピオがそれぞれ第 1 優占種となっていた。

#### 【平成 29 年度春季】

St. 4 で多毛類の *Pseudopolydora* sp. が最も多く出現しており、個体数の 78.9% (1,216 個体/0.15m<sup>2</sup>)、次いで、二枚貝のアサリが多く、11.0% (169 個体/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点では、個体数では、St. 1 でミナミシロガネゴカイ、St. 2 と St. 3 で多毛類の *Aphelochaeta* sp.、St. 4 と St. 5 で *Pseudopolydora* sp.、St. 6 でカタマガリギボシソメがそれぞれ第 1 優占種となっていた。

湿重量では St. 1 でシオフキ、St. 2 でカガミガイ、St. 3 でイヨスダレ、St. 4 と St. 5 で *Pseudopolydora* sp.、St. 6 でミズヒキゴカイが第 1 優占種となっていた。

#### 【平成 29 年度夏季】

St. 2、St. 4、St. 5 でアサリが多く出現しており、St. 2 では個体数の 45.3% (258 個体/0.15m<sup>2</sup>)、St. 4 では個体数の 36.1% (103 個体/0.15m<sup>2</sup>)、St. 5 では個体数の 12.7% (17 個体/0.15m<sup>2</sup>) を占めていた。

その他の地点では、個体数では、St. 3 で多毛類の *Cossura* sp.、St. 1 と St. 5 でニホンドロソコエビ、St. 6 でカタマガリギボシソメがそれぞれ第 1 優占種となっていた。

湿重量では St. 2、St. 4、St. 5 でアサリ、St. 1 でシオフキ、St. 3 でゴイサギ、St. 6 でカタマガリギボシソメがそれぞれ第 1 優占種となっていた。

## (2) 重要種及び注意種の確認状況

底生生物の重要種としては表 2.3.2.3 に示すように、平成 28 年度では、春季 8 種、夏季 9 種、秋季 9 種、冬季 9 種、平成 29 年度では、春季 12 種、夏季 8 の延べ 18 種が該当した。

各重要種の確認状況を以下に示す。

### ①ウミゴマツボ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の準絶滅危惧 NT）

平成 28 年度では、岸側西部の St. 1 で冬季に 3 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 1 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 4 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ②サザナミツボ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の絶滅危惧 II 類 VU、WWF 希少）

平成 28 年度では、岸側西部の St. 1 で春季に 3 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。St. 2 と河口部の St. 4 で冬季に各 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年では St. 2 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 4 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 1 で夏季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup> が、確認された。

### ③カミスジカイコガイダマシ（環境省 RL の絶滅危惧 II 類 VU、三重 RDB の準絶滅危惧 NT）

平成 28 年度では、St. 6 で冬季に 6 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ④ツヤガラス（WWF 危険）

平成 28 年度では、沖側東部の St. 6 で秋季に 3 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 3 で春季に 2 個体が確認された。

### ⑤オウギウロコガイ（環境省 RL の絶滅危惧 I 類 CR+EN、三重 RDB の絶滅危惧 I B 類 EN、WWF 不明）

平成 28 年度では、沖側西部の St. 3 で夏季に 19 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 6 で 5 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑥ユウシオガイ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、WWF 危険）

平成 28 年度では、St. 1 で春季に 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 31 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 17 個体/0.15m<sup>2</sup>、河口部の St. 5 で秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 1 で春季に 7 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑦サクラガイ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の準絶滅危惧 NT）

平成 28 は St. 6 で春季に 3 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 6 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 6 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 2 で夏季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 11 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 5 で秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 3 で冬季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 2 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 3 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 6 で春季に 6 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑧ウズザクラ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の準絶滅危惧 NT）

平成 28 年度では、St. 6 で春季に 7 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 3 で夏季に 8 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 2 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 3 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑨オチバガイ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の準絶滅危惧 NT、WWF 危険）

平成 28 年度では、St. 1 では春季に 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 4 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 2 では春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が、河口部の St. 4 では春季に 132 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 9 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 23 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 85 個体/0.15m<sup>2</sup> が、St. 5 では春季に 74 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 204 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 17 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。平成 29 年度では、St. 4 で春季に 113 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 5 で春季に 28 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑩ヤマトシジミ（環境省 RL の準絶滅危惧 NT）

平成 29 年度では、夏季に St. 1 で 1 個体/0.15m<sup>2</sup> が確認された。

### ⑪ハマグリ（環境省 RL の絶滅危惧 II 類 VU、三重 RDB の準絶滅危惧 NT、WWF 危険）

平成 28 年度では、St. 1 では春季に 70 個体/0.15m<sup>2</sup>、夏季に 9 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 4 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 5 個体/0.15m<sup>2</sup>が、St. 2 では春季に 9 個体/0.15m<sup>2</sup>が、St. 4 では春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>が、St. 5 では春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 7 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。平成 29 年度では、St. 4 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 5 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑫ヒメマスオガイ (環境省 RL の準絶滅危惧 VU、三重 RDB の準絶滅危惧 VU、WWF 危険)

平成 29 年度では、St. 3 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑬クシケマスオ(環境省 RL の準絶滅危惧 NT、三重 RDB の準絶滅危惧 NT)

平成 28 年度では、St. 2 で秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑭オキナガイ(三重 RDB の準絶滅危惧 NT、WWF 危険)

平成 28 年度では、St. 6 で夏季に 6 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑮ソトオリガイ (WWF 危険)

平成 28 年度では、St. 1 で春季に 3 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑯トリウミアカイソモドキ(三重 RDB の準絶滅危惧 NT、WWF 危険)

平成 28 年度では、St. 1 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 で秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

平成 29 年度では、St. 1 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑰ウモレマメガニ(三重 RDB の絶滅危惧 II 類 VU、WWF 不明)

平成 28 年度では、St. 1 で夏季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、秋季に 17 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 で秋季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、冬季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、確認された。平成 29 年度では、St. 1 で春季に 2 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

⑱オカメブンブク(WWF 危険)

平成 29 年度では、St. 3 で春季に 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。

表 2.3.2.3 底生生物の重要種

No.	門	綱	目	科	種名	H28年度			H29年度		環境省RL 注①	三重RDB 注②	WWF1996 注③						
						5月	8月	11月	1月	5月				8月					
1	軟体動物門	マキガイ綱	ニナ目	ミス'ゴマツボ'科	ウシ'ゴマツボ'				○	○	○	NT	NT						
2				カワグ'チツボ'科	ササ'ナツボ'	○	○			○	○	○	NT	VU	希少				
3			ブト'ウガイ'目	スイフ'ガイ'科	カシ'シ'カヨガイ'ダマシ					○			VU	NT					
4		ニマイガイ綱	イガイ目	イガイ科	ツヤカラス				○	○					危険				
5						ハマグリ目	ウロコガイ科	オウキ'ウロコガイ'		○						CR+EN	EN	不明	
6							ニッコウガイ科	ユウシ'オガイ'	○	○	○	○	○	○	○	○	NT		危険
7								サクラガイ	○	○	○	○	○	○	○	○	NT	NT	
8						ウス'ザクラ		○	○	○	○	○	○	○	○	○	NT	NT	
9						シオサ'ナミガイ'科	オチバ'ガイ'	○	○	○	○	○	○	○	○	NT	NT	危険	
10						シジミ科	ヤマトシジミ							○		NT			
11						マルスタ'レガイ'科	ハマグリ	○	○	○	○	○	○	○	○	VU	NT	危険	
12						オオノガイ目	オオノガイ科	ヒメマス'オガイ'						○		VU	VU	危険	
13								クシケ'マスオ'			○						NT	NT	
14						カタケ'ガイ'モドキ'目	オキナ'ガイ'科	オキナ'ガイ'		○							NT	危険	
15								ソト'オリガイ'	○										危険
16						節足動物門	甲殻綱	エビ'目	イワガ'ニ科	トリウ'ミアカイソ'モドキ	○		○		○			NT	危険
17									カクレ'ガニ科	ウモレ'マメガニ'		○	○	○	○				VU
18						棘皮動物門	ウニ綱	フンブ'ク目	ヒラタ'フンブク'科	オカメ'フンブク'				○					危険
種類数						8	9	9	9	12	8	12	13	11					

注)①「環境省レッドリスト2017」に記載されている種及び亜種

- CR+EN: 絶滅危惧I類
- CR: 絶滅危惧IA類
- EN: 絶滅危惧IB類
- VU: 絶滅危惧II類
- NT: 準絶滅危惧
- DD: 情報不足

②「三重県レッドデータブック2015 -三重県の絶滅のおそれのある野生生物-」(三重県農林水産課みどり共生推進課、2015年3月)に記載されている種及び亜種

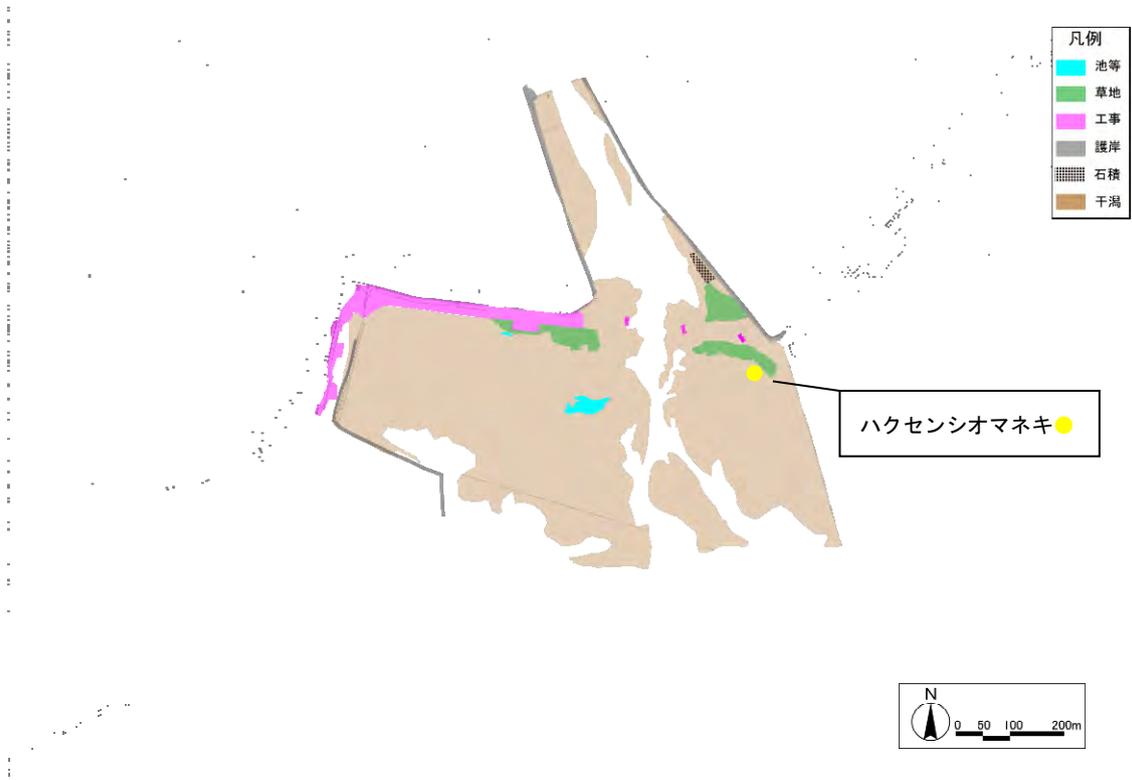
- CR: 絶滅危惧IA類
- EN: 絶滅危惧IB類
- VU: 絶滅危惧II類
- NT: 準絶滅危惧
- DD: 情報不足

③「日本における干潟海岸と底に生息する底生生物の現状」WWF Japan Science Report Vol.3 (1996)

- 危険: 危急種
- 希少: 希少種
- 不明: 現状不明

<参考>ハクセンシオマネキ(環境省 RL の絶滅危惧Ⅱ類 VU、三重 RDB の絶滅危惧Ⅱ類 VU、WWF 危険)

鳥類調査時に河口部左岸の干潟で 5 個体確認された。平成 29 年度春季に 5 個体、夏季に小型個体を含む 100 個体以上が確認された。確認位置は図 2.3.2.7 に示すとおりである(世界測地系 : N 35° 00' 28.44" E 136° 41' 03.24")。本地点でハクセンシオマネキが着底、生息しているものと推測される。



平成 29 年度春季



平成 29 年度夏季(小型個体を含む)

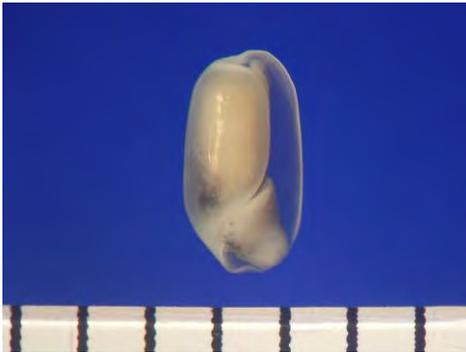
図 2.3.2.7 ハクセンシオマネキ確認位置



①ウミゴマツボ



②サザナミツボ



③カミスジカイコガイダマシ



④ツヤガラス



⑤オウギウロコガイ



⑥ユウシオガイ



⑦サクラガイ



⑧ウズザクラ



⑨オチバガイ



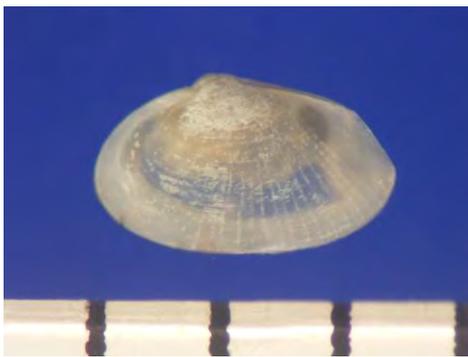
⑩ヤマトシジミ



⑪ハマグリ



⑫ヒメマスオガイ



⑬クシケマスオ



⑭オキナガイ



⑮ソトオリガイ



⑯トリウミアカイソモドキ



⑰ウモレマメガニ



⑱オカメブンブク

### (3) 底生生物群集の類似性

調査地点間における種類－個体数間の類似の程度をみるため、Kimoto の類似度指数 ( $C_{\pi}$ )<sup>1</sup> を計算した。さらにクラスター解析を行うため、Mountford 法（平均連結法）によって調査地点間の類似度指数を再計算し、デンドログラムを作成し図 2.3.2.1 に示した。

Kimoto の類似度指数 ( $C_{\pi}$ )<sup>1</sup> では、1 に近い程類似度が高いと判断される。ここでは、類似度指数が 0.75 以上で結ばれる調査地点を類似性の高い群集とみなし、その群集の個体数上位種の中で共通して出現した種類により、その群集名とした。

#### 【平成 28 年度春季】

St. 4 及び St. 5 : オチバガイ群集

St. 3 及び St. 6 : カタマガリギボシイソメ群集

その他は、各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。

#### 【平成 28 年度夏季】

St. 1 及び St. 5 : ニホンドロソコエビ群集

その他は各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。

#### 【平成 28 年度秋季】

St. 3 及び St. 6 : カタマガリギボシイソメ-*ApheLochaeta* 属群集

その他は、各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。

#### 【平成 28 年度冬季】

St. 2、St. 3 及び St. 6 : *ApheLochaeta* 属群集

その他は、各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。

---

<sup>1</sup> Kimoto の類似度指数 ( $C_{\pi}$ ) は

$$C_{\pi} = \frac{2 \sum_{i=1}^S n_{1i} \cdot n_{2i}}{(\sum \pi_1^2 + \sum \pi_2^2) N_1 \cdot N_2}$$
$$\sum \pi_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^S n_{1i}^2}{N_1^2}, \quad \sum \pi_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^S n_{2i}^2}{N_2^2} \quad \text{である。}$$

ここで、 $N_1$ 、 $N_2$  は調査点 1、2 の総個体数、 $n_{1i}$ 、 $n_{2i}$  は調査点 1、2 の第  $i$  番目の種類の個体数、 $S$  は総種類数である。

$C_{\pi}$  は  $0 \leq C_{\pi} \leq 1$  の範囲にあり、両群集の構成が類似しているほど 1 に近く、相違しているほど 0 に近い値を示す。従って、両群集の種類とそれらの個体数が全く同一の場合は  $C_{\pi} = 1$ 、両群集に共通する種類が全くない場合は  $C_{\pi} = 0$  となる。

**【平成 29 年度春季】**

St. 3 及び St. 6 : *Aphelochaeta* 属-シズクガイ群集

St. 4 及び St. 5 : アサリ-オチバガイ群集

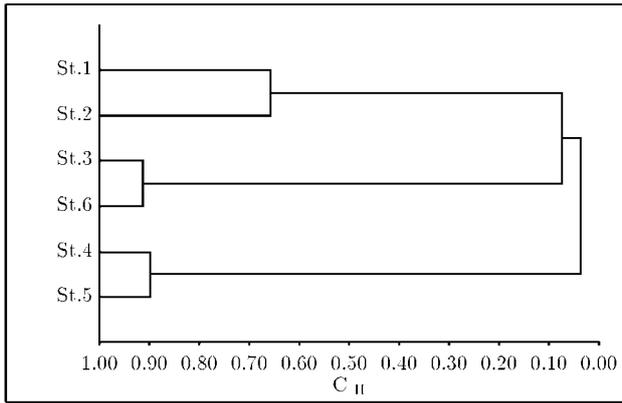
その他は、各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。

**【平成 29 年度夏季】**

St. 1 及び St. 5 : ニホンドロソコエビ-アサリ群集

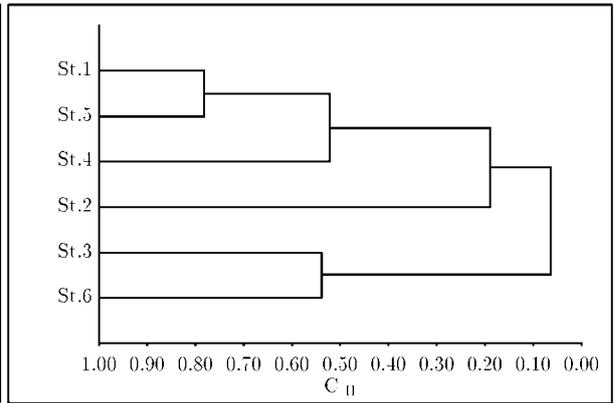
St. 2 及び St. 4 : アサリ群集

その他は、各調査地点が独立しており、共通する群集はみられなかった。



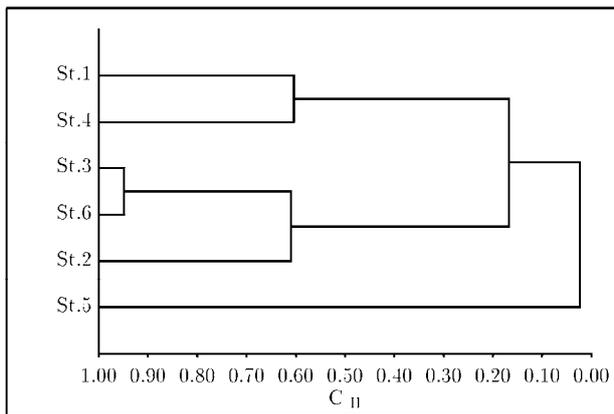
平成28年度春季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.657					
St.3	0.044	0.133				
St.4	0.089	0.060	0.002			
St.5	0.066	0.062	0.003	0.898		
St.6	0.055	0.062	0.913	0.001	0.001	



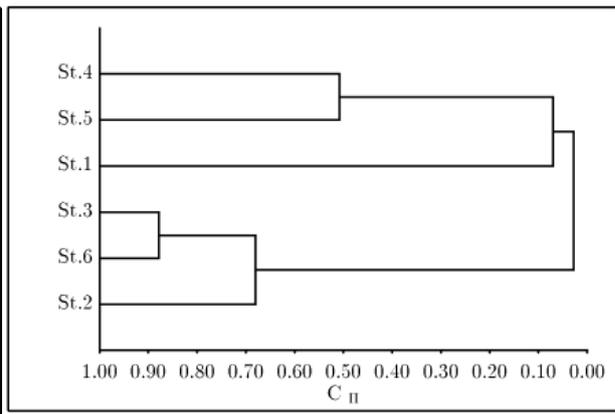
平成28年度夏季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.438					
St.3	0.007	0.048				
St.4	0.370	0.097	0.001			
St.5	0.781	0.032	0.001	0.673		
St.6	0.118	0.309	0.538	0.018	0.003	



平成28年度秋季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.427					
St.3	0.032	0.598				
St.4	0.604	0.463	0.019			
St.5	0.010	0.001	0.001	0.098		
St.6	0.030	0.622	0.948	0.028	0.003	



平成28年度冬季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.051					
St.3	0.026	0.758				
St.4	0.038	0.013	0.016			
St.5	0.102	0.005	0.040	0.508		
St.6	0.080	0.602	0.878	0.007	0.002	

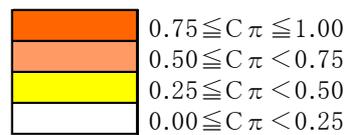
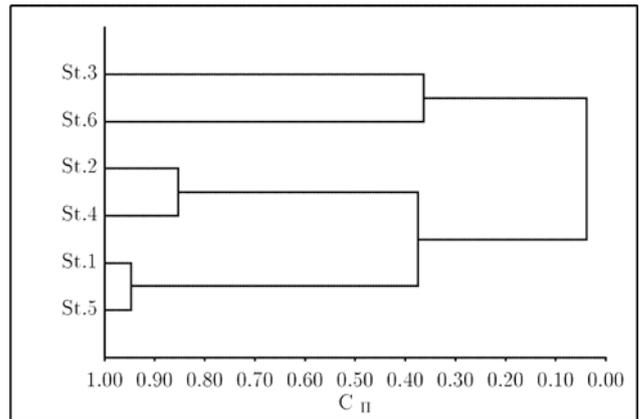
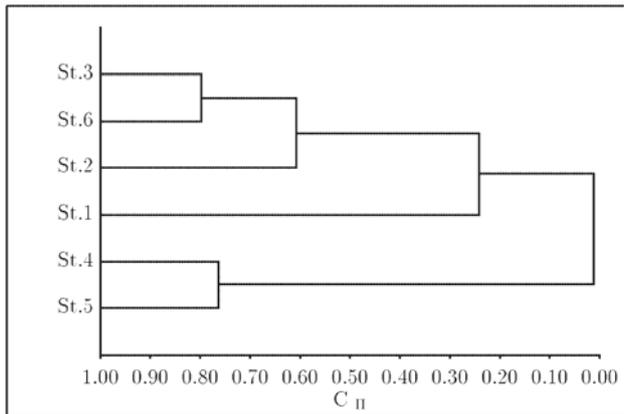


図 2.3.2.1 (1) 底生生物群集の類似度とクラスター解析結果



平成29年度春季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.501					
St.3	0.040	0.538				
St.4	0.008	0.017	0.008			
St.5	0.043	0.013	0.006	0.763		
St.6	0.181	0.675	0.798	0.001	0.002	

平成29年夏季類似度

	St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6
St.1						
St.2	0.336					
St.3	0.023	0.075				
St.4	0.326	0.853	0.025			
St.5	0.947	0.375	0.025	0.461		
St.6	0.009	0.116	0.365	0.022	0.010	

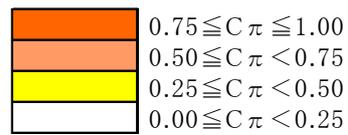


図 2.3.2.1 (2) 底生生物群集の類似度とクラスター解析結果

#### (4) 底生生物群集の多様度

各調査地点における底生生物群集の多様性を確認するため、Simpson の単純度指数の不偏推定値 ( $\lambda$ )<sup>2</sup>を計算し、表 2.3.2.4、図 2.3.2.2 に示した。なお、単純度指数が 1 に近いほど、単純な生物群集であることを示す。

##### 【平成 28 年度春季】

春季における単純度指数は 0.099~0.649 の範囲にあり、St.4 と St.5 の多様度が他地点と比較して低かった。オチバガイが St.4 で 132 個体(79.5%)、St.5 で 74 個体(65.5%)と出現比率が大きかったことによるものである。

##### 【平成 28 年度夏季】

夏季における単純度指数は 0.092~0.418 の範囲にあり、春季と同様に St.4 と St.5 の多様度が他地点と比較して低かった。St.4 で多毛類の *Pseudopolydora* sp. が 126 個体(56.0%)、ニホンドロソコエビが 66 個体( 57.4%)と出現比率が大きかったことによるものである。

##### 【平成 28 年度秋季】

秋季における単純度指数は 0.090~0.648 の範囲にあり、St.5 の多様度が他地点と比較して低かった。オチバガイが St.5 でオチバガイが St.5 で 204 個体(80.0%)と出現比率が大きかったことによるものである。

##### 【平成 28 年度冬季】

冬季における単純度指数は 0.084~0.637 の範囲にあり、St.5 の多様度が他地点と比較して低かった。St.5 で多毛類の *Armandia* sp. が 22 個体(25.6%)、オチバガイが 17 個体(19.8%)、多毛類の *Pseudopolydora* sp. が 14 個体(16.3%)と、この 3 種で約 60%を占めたことによるものである。

---

<sup>2</sup> Simpson の単純度指数は

$$\Sigma \Pi^2 = \Sigma_{i=1}^s \left( \frac{n_i}{N} \right)^2 \text{ であり、その不偏推定値は}$$

$$\lambda = \Sigma_{i=1}^s \frac{n_i (n_i - 1)}{N (N - 1)} \text{ である。}$$

ここで、N は総個体数、S は総種類数、 $n_i$  は第 i 番目の種類の個体数である。

$\lambda$  は  $0 \leq \lambda \leq 1$  の範囲にあり、多様性に富んでいる複雑な群集では 0 に近く、多様性に乏しく単純な群集では 1 に近い値を示す。但し、次のような特殊な場合が考えられる。

- ① 総個体数が 0 か 1 の場合、 $\lambda$  は計算されない。
- ② 総個体数が 2 個体以上でも、総種類数が 1 種類の場合、 $\lambda=1$
- ③ 総種類数が 2 種類以上でもその個体数がいずれも 1 個体の場合、 $\lambda=0$

#### 【平成 29 年度春季】

春季における単純度指数は 0.071～0.391 の範囲にあり、St. 1、St. 2、St. 3 及び St. 6 の多様度が St. 4、St. 5 と比較して高かった。St. 4 で多毛類の *Pseudopolydora* sp. が 1216 個体 (78.9%)、St. 5 で 232 個体 (93.5%) と出現比率が大きかったことによるものである。

#### 【平成 29 年度夏季】

春季における単純度指数は 0.127～0.325 の範囲にあり、St. 1 の多様度が他地点と比較してやや低かった。St. 1 でニホンドロソコエビが 180 個体 (55.1%) と出現比率が大きかったことによるものである。

全般的にみると、河口部の St. 4、St. 5 で多様度が低い、これは、河口部においては、出水による土砂の流出・堆積等により攪乱が大きく、多様な種が生息出来にくいことによるものと考えられる。

表 2.3.2.4 底生生物群集の単純度指数

		St.1	St.2	St.3	St.4	St.5	St.6	地点間最大	地点間最小
H28年度	春季	0.153	0.099	0.206	0.649	0.510	0.243	0.649	0.099
	夏季	0.218	0.222	0.235	0.354	0.418	0.092	0.418	0.092
	秋季	0.098	0.187	0.090	0.200	0.648	0.090	0.648	0.090
	冬季	0.093	0.180	0.084	0.196	0.637	0.084	0.637	0.084
H29年度	春季	0.074	0.080	0.080	0.391	0.206	0.071	0.391	0.071
	夏季	0.325	0.235	0.127	0.167	0.266	0.195	0.325	0.127
期間最大		0.325	0.235	0.235	0.649	0.648	0.243	0.649	0.127
期間最小		0.074	0.080	0.080	0.167	0.206	0.071	0.325	0.071

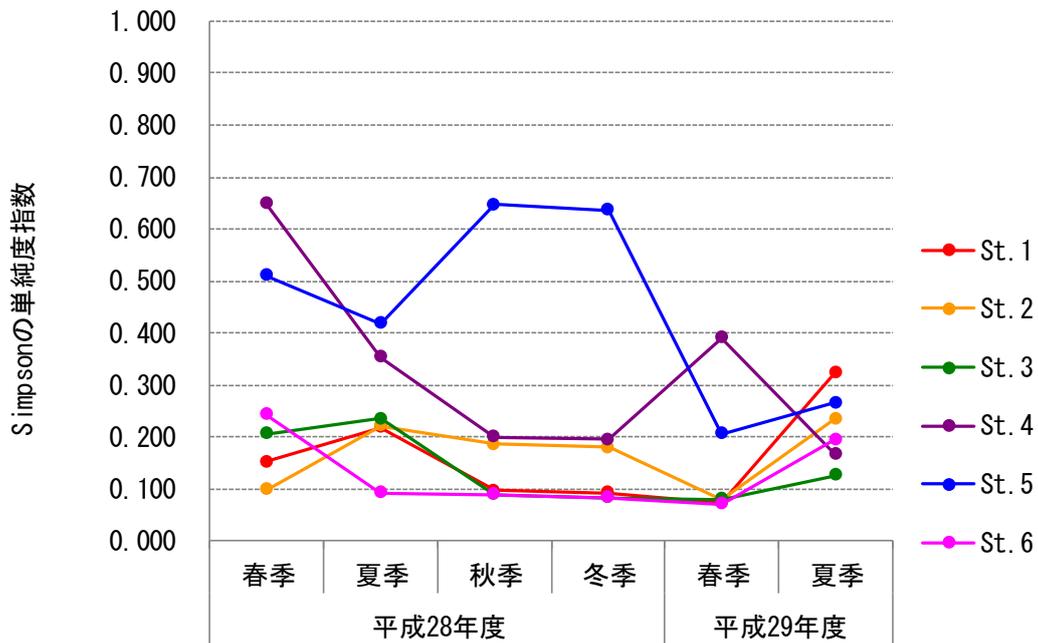


図 2.3.2.2 底生生物群集多様度の季節変化

## (5) 貝類分析結果

底生生物調査時に採集した試料を使用して、貝類分析を実施した。貝類分析結果を表 2.3.2.5(1)～(6)に示す。なお、アサリのサイズ区分については図 2.3.2.3 に示す生活史を参考にした。

### 【平成 28 年度春季】

水産有用種としてアサリ・ハマグリが確認された。

最も確認個体数が多かったのは岸側西部の St. 1 で、アサリ 46 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 70 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。次いで河口部の St. 4 でアサリ 14 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 1 と St. 3 中間の St. 2 ではアサリ 3 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 9 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。また河口部の St. 5 ではハマグリ 2 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。

St. 3、St. 6 では水産有用種は確認されなかった。

アサリは殻長が 15～25mm の初期成貝が St. 1 で 2 個体/0.15m<sup>2</sup>確認されたが、その他はいずれも稚貝であった。

### 【平成 28 年度夏季】

水産有用種としてアサリ、ハマグリ、トリガイ、バカガイ、マテガイの 5 種が確認された。

最も確認個体数が多かったのは St. 2 で、アサリ 261 個体/0.15m<sup>2</sup>、バカガイ 20 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 21 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。次いで St. 1 ではアサリ 49 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 9 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 7 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。また、沖側東部の St. 6 ではアサリ 24 個体/0.15m<sup>2</sup>、トリガイ 14 個体/0.15m<sup>2</sup>、バカガイ 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、沖側西部の St. 3 ではアサリ 3 個体/0.15m<sup>2</sup>、トリガイ 11 個体/0.15m<sup>2</sup>、河口部の St. 4 ではアサリ 11 個体/0.15m<sup>2</sup>を確認した。St. 5 ではいずれの種も確認されなかった。

アサリは殻長が 15～25mm の初期成貝が St. 1 で 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 4 で 3 個体/0.15m<sup>2</sup>確認されたが、その他はいずれも稚貝であった。

### 【平成 28 年度秋季】

水産有用種としてアサリ、ハマグリ、マテガイ、サルボウガイの 4 種が確認された。最も確認個体数が多かったのは St. 4 で、アサリが 113 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリが 5 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。次いで St. 1 ではアサリ 63 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 4 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 4 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 ではアサリ 71 個体/0.15m<sup>2</sup>、サルボウガイ 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 5 ではハマグリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。沖側の St. 3 と St. 6 ではいずれの種も確認されなかった。

アサリは殻長が 15～25mm の初期成貝が St. 1 では 30 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 では 23 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 4 では 30 個体/0.15m<sup>2</sup>確認されたが、その他はいずれも稚貝であった。

### 【平成 28 年度冬季】

水産有用種としてアサリ、ハマグリ、マテガイ、バカガイの 4 種が確認された。全体的に個体数は少なく、最も確認個体数が多かったのは St. 5 で、ハマグリが 7 個体/0.15m<sup>2</sup>、バカガイが 6 個体/0.15m<sup>2</sup>であった。次いで St. 1 ではアサリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 5 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 4 ではアサリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 2 個体/0.15m<sup>2</sup>、バカガイ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 ではアサリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>が確認された。沖側の St. 3 と St. 6 ではい

ずれの種も確認されなかった。

St. 1 と St. 2 で各 1 個体/0.15m<sup>2</sup> 確認されたアサリは殻長が 15~25mm の初期成貝であったが、St. 4 のアサリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup> は稚貝であった。

### 【平成 29 年度春季】

水産有用種としてアサリ・ハマグリが確認された。

最も確認個体数が多かったのは St. 4 で、アサリ 169 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 2 個体/0.15m<sup>2</sup> を確認した。次いで St. 5 ではアサリ 14 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup> であった。その他の地点では水産有用種は確認されなかった。

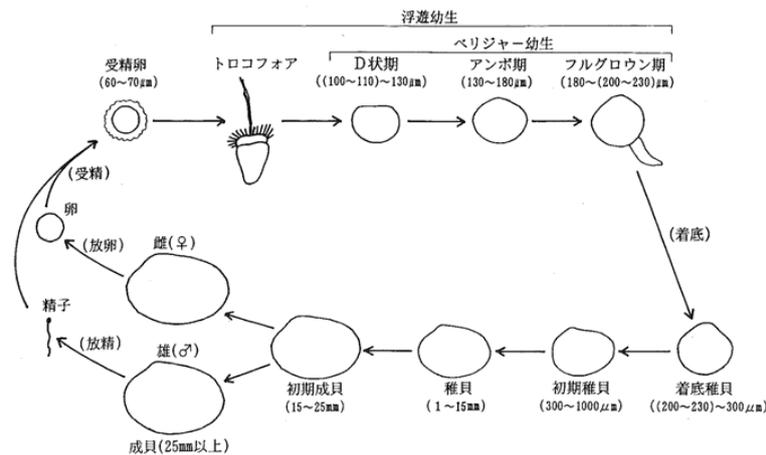
アサリは St. 4 において殻長が 15~25mm の初期成貝が 2 個体/0.15m<sup>2</sup> 確認されたが、その他はいずれも稚貝であった。

### 【平成 29 年度夏季】

水産有用種としてアサリ・ハマグリ・マテガイ・ヤマトシジミが確認された。

最も確認個体数が多かったのは St. 2 で、アサリ 258 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 2 個体/0.15m<sup>2</sup> を確認した。次いで St. 4 ではアサリ 103 個体/0.15m<sup>2</sup>、ハマグリ 1 個体/0.15m<sup>2</sup>、マテガイ 2 個体/0.15m<sup>2</sup> であった。

アサリは殻長が 15~25mm の初期成貝が St. 1 で 6 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 2 で 6 個体、St. 4 で 6 個体/0.15m<sup>2</sup>、St. 5 で 10 個体/0.15m<sup>2</sup> 確認されたが、その他はいずれも稚貝であった。



出典：(社)全国沿岸漁業振興開発協会 1997 改編

図 2.3.2.3 アサリの生活史

表 2.3.2.5(1) 貝類分析結果（平成 28 年度春季）

平成28年5月24日調査

単位：個体数（個体）、殻長（mm）、湿重量（g）

種名		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	
アサリ	個体数	46	3	0	14	0	0	
	殻長	平均	6.75	4.38		7.27		
		最大	23.94	5.89		11.05		
		最小	3.13	3.39		4.43		
	湿重量	平均	0.10	0.02		0.07		
		最大	1.67	0.04		0.21		
最小		0.01	0.01		0.02			
ハマグリ (St.1は54個 体をランダム に計測)	個体数	70	9	0	1	2	0	
	殻長	平均	4.54	3.59		9.66	4.53	
		最大	12.51	5.74		9.66	4.60	
		最小	2.28	2.36		9.66	4.46	
	湿重量	平均	0.04	0.01		0.28	0.03	
		最大	0.55	0.04		0.28	0.03	
最小		+	+		0.28	0.03		

注)破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す

表 2.3.2.5(2) 貝類分析結果 (平成 28 年度夏季)

平成28年8月4日調査

単位：個体数 (個体)、殻長 (mm)、湿重量 (g)

種名		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	
アサリ (St.2は50個 体をランダム に計測)	個体数	49	261	3	11	0	24	
	殻長	平均	9.27	4.39	2.74	9.32		5.47
		最大	20.11	11.14	3.62	17.56		10.48
		最小	3.03	1.71	2.25	2.75		2.48
	湿重量	平均	0.27	0.03	+	0.26		0.04
		最大	1.97	0.20	0.01	0.90		0.15
最小		+	+	+	+		+	
ハマグリ	個体数	9	0	0	0	0	0	
	殻長	平均	18.01					
		最大	24.95					
		最小	13.03					
	湿重量	平均	2.02					
		最大	4.73					
最小		0.64						
トリガイ (破損計測不 能個体を除 き、St.3で11 個体、St.6で 13個体を計 測)	個体数	0	0	11	0	0	14	
	殻長	平均			4.46			6.92
		最大			6.82			11.86
		最小			1.40			1.48
	湿重量	平均			0.02			0.07
		最大			0.06			0.20
最小				+			0.00	
バカガイ	個体数	0	20	0	0	0	5	
	殻長	平均		4.91				5.82
		最大		10.40				7.88
		最小		1.79				2.97
	湿重量	平均		0.03				0.04
		最大		0.17				0.07
最小			+				0.01	
マテガイ (破損計測不 能個体を除 き、St.1で7 個体、St.2で 21個体を計 測)	個体数	7	21	0	0	0	0	
	殻長	平均	10.39	10.76				
		最大	11.48	19.52				
		最小	9.15	2.78				
	湿重量	平均	0.02	0.04				
		最大	0.02	0.11				
最小		0.01	+					

注)破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す

表 2.3.2.5(3) 貝類分析結果（平成 28 年度秋季）

平成28年11月2日調査

単位：個体数（個体）、殻長（mm）、湿重量（g）

種名		S t . 1	S t . 2	S t . 3	S t . 4	S t . 5	S t . 6	
アサリ (St.1、 St.2、St.4は 各50個体をラ ンダムに計 測)	個体数	63	71	0	113	0	0	
	殻長	平均	15.16	14.85		16.82		
		最大	29.91	23.28		27.61		
		最小	3.23	7.41		8.10		
	湿重量	平均	1.12	0.64		1.15		
		最大	6.18	1.87		4.25		
最小		0.01	0.06		0.10			
ハマグリ	個体数	4	0	0	5	1	0	
	殻長	平均	31.99			25.96	28.92	
		最大	68.35			30.56	28.92	
		最小	2.59			21.54	28.92	
	湿重量	平均	21.54			5.06	6.29	
		最大	72.92			7.72	6.29	
最小		0.01			2.86	6.29		
マテガイ	個体数	4	0	0	0	0	0	
	殻長	平均	22.29					
		最大	31.21					
		最小	15.15					
	湿重量	平均	0.16					
		最大	0.34					
最小		0.05						
サルボウガイ	個体数	0	2	0	0	0	0	
	殻長	平均		7.75				
		最大		10.22				
		最小		5.27				
	湿重量	平均		0.16				
		最大		0.27				
最小			0.04					

注)破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す

表 2.3.2.5(4) 貝類分析結果（平成 28 年度冬季）

平成29年1月11日調査

単位：個体数（個体）、殻長（mm）、湿重量（g）

種名		S t . 1	S t . 2	S t . 3	S t . 4	S t . 5	S t . 6	
アサリ	個体数	1	1	0	1	0	0	
	殻長	平均	19.42	16.27		10.94		
		最大	19.42	16.27		10.94		
		最小	19.42	16.27		10.94		
	湿重量	平均	1.14	0.78		0.27		
		最大	1.14	0.78		0.27		
最小		1.14	0.78		0.27			
ハマグリ	個体数	5	0	0	2	7	0	
	殻長	平均	6.59			6.75	15.65	
		最大	20.14			10.78	33.46	
		最小	2.77			2.71	2.95	
	湿重量	平均	0.54			0.17	3.42	
		最大	2.66			0.34	10.05	
最小		+			+	0.01		
マテガイ	個体数	0	1	0	0	0	0	
	殻長	平均		41.46				
		最大		41.46				
		最小		41.46				
	湿重量	平均		41.46				
		最大		41.46				
最小			41.46					
バカガイ	個体数	0	0	0	1	6	0	
	殻長	平均				1.92	4.39	
		最大				1.92	8.11	
		最小				1.92	2.12	
	湿重量	平均				+	0.01	
		最大				+	0.05	
最小					+	+		

注)破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す

表 2.3.2.5(5) 貝類分析結果（平成 29 年度春季）

平成29年5月11日調査

単位：個体数（個体）、殻長（mm）、湿重量（g）

種名		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	
アサリ (St. 4は50個 体をランダム に計測)	個体数	0	1	1	169	14	0	
	殻長	平均		2.72	2.74	3.97	3.70	
		最大		2.72	2.74	20.21	6.40	
		最小		2.72	2.74	1.84	2.20	
	湿重量	平均		+	+	0.06	0.01	
		最大		+	+	1.73	0.04	
		最小		+	+	+	1.00	
ハマグリ	個体数	0	0	0	2	1	0	
	殻長	平均				8.58	4.65	
		最大				13.14	4.65	
		最小				4.01	4.65	
	湿重量	平均				0.31	0.02	
		最大				0.61	0.02	
		最小				0.01	0.02	

注)破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す

表 2.3.2.5(6) 貝類分析結果 (平成 29 年度夏季)

平成29年8月22日調査

単位：個体数 (個体)、殻長 (mm)、湿重量 (g)

種名		St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	
アサリ (St.2・4は50 個体をランダムに計測)	個体数	32	258	0	103	17	3	
	殻長	平均	11.39	8.56		9.43	13.98	6.28
		最大	31.73	37.93		21.58	23.53	7.37
		最小	3.78	1.75		1.81	2.27	5.13
	湿重量	平均	0.59	0.41		0.25	0.89	0.06
		最大	7.49	10.89		1.89	2.98	0.08
		最小	0.01	0.00		0.00	0.00	0.02
	ハマグリ	個体数	1	1	0	1	2	0
		殻長	平均					19.49
最大			28.36	53.79		25.49	21.43	
最小							17.54	
湿重量		平均					2.20	
		最大	6.30	35.37		4.94	2.78	
	最小					1.62		
マテガイ	個体数	2	2	0	2	1	0	
	殻長	平均		23.48		15.16		
		最大	3.50	29.55		16.49	3.87	
		最小		17.41		13.82		
	湿重量	平均		0.23		0.06		
		最大	0.00	0.36		0.07	0.00	
最小			0.09		0.05			
ヤマトシジミ	個体数	1	0	0	0	0	0	
	殻長	平均						
		最大	14.25					
		最小						
	湿重量	平均						
		最大	0.67					
最小								

注) 破損している個体は平均・最大・最小値の算定から除いた  
湿重量の「+」は0.01g未満を示す